

CONSILIUL LOCAL SECTOR 1 BUCUREȘTI
COMPLEXUL MULTIFUNCTIONAL CARAIMAN
 Serviciul Achizitii Publice, Relatii cu Mass-media, Secretariat
 Str. Caraiman 33 A, Sector 1, București
 tel/fax: 021/2244073



Aprobat,
 Director Executiv,
 Iuliana Livia Gomes



Raportul procedurii

Incheiat astazi, 01.04.2019, ora 10:30, cu ocazia sedintei de evaluare a ofertelor în cadrul procedurii simplificate proprii, avand ca obiect atribuirea acordului-cadru de „Servicii de formare profesionala si servicii conexe”

1. Referințe:

Procedura de atribuire: procedura simplificata proprie

Cod unic de identificare a achiziției: 117/28.02.2019

Acord- cadru de achiziție publică de servicii: “*Servicii de formare profesionala si servicii conexe*”,

cod CPV 80530000-8 - Servicii de formare profesionala, dupa cum urmeaza:

cod CPV principal: 80530000-8 *Servicii de formare profesionala*

cod CPV secundar: 98341000-5- *Servicii de cazare*

55300000-3 -*Servicii de restaurant și de servire a mâncării*

Valoarea estimată a achiziției:

Nr. LOT	Denumire LOT	Valoare minima Lei fara TVA	Valoare minima Lei incl.TVA	Valoare maxima Lei fara TVA	Valoare maxima Lei incl.TVA
1	<i>Servicii de formare/pregatire profesionala</i>	84.033,62	100.000	504.201,68	600.000
2	<i>Servicii hoteliere si de restaurant</i>	152.380,96	160.000	914.285,71	960.000
	TOTAL	236.414,58	260.000	1.418.487,39	1.560.000

Procedura s-a desfasurat cu respectarea prevederilor art. 2, alin. (2) si art. 7, alin. (1), lit. d din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice cu modificarile si completarile ulterioare, precum si in baza Normelor interne nr. 1106/25.02.2019, editie revizuita, Rev. 1.

Au fost afisate:

- pe site-ul www.e-licitatie.ro anunțul publicitar nr. ADV 1066510 din 13.03.2019 data publicării, in cadrul caruia a fost atasat si caietul de sarcini nr. 1460/11.03.2019.
- documentatia de atribuire (caietul de sarcini nr. 1460/11.03.2019, invitatia de participare nr.1506/12.03.2019, normele interne nr. 1106/25.02.2019, precum si modelele de formulare si contracte) au fost publicate pe site-ul institutiei in data de 12.03.2019.

Comisia de evaluare a ofertelor numită prin Decizia nr. 71 din 15.03.2019, este compusa din:

Nr.	Nume și prenume	Rolul în cadrul comisiei de evaluare
1.	Oprea Oana Cristina	Președinte fără drept de vot
2.	Marasescu Constantin	Membru
3.	Stoica Cristina Ioana	Membru
4.	Deaconu Claudia Mihaela	Membru

Comisia de evaluare a procedat astazi la evaluarea ofertei depuse in cadrul procedurii simplificate proprii.

Operatorul economic care a depus oferta este:

1. [REDACTED]

2. Informații generale despre procedura de atribuire

2.1. Legislația aplicabilă

Procedura de atribuire s-a organizat în conformitate cu legislația în vigoare în domeniul achizițiilor publice/sectoriale în România la momentul lansării procedurii de atribuire, după cum urmează:

- i. Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice cu modificarile si completarile ulterioare;
- ii. Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice cu modificarile si completarile ulterioare
- iii. Legea nr. 188/199 republicata privind Statutul functionarilor publici
- iv. Legea nr. 53/2003 republicata din Codul muncii

2.2. Procedura de atribuire

Procedura de atribuire aplicată pentru atribuirea acordului-cadru de servicii este: procedura simplificata proprie.

3. Modul de desfășurare a procedurii de atribuire

3.1. Accesarea ofertelor

Plicul ofertantului a fost deschis la sediul institutiei din Str. Caraiman, nr.33A, in sala consiliu, la data de, 20.03.2019, ora 10:30, în prezența membrilor comisiei de evaluare.

Așa cum este precizat și în procesul-verbal al ședinței de deschidere a ofertei nr. 1690/20.03.2019, următorul operator economic a depus oferta, respectând termenul-limită de depunere a ofertelor: 20.03.2019, ora 10:00.

LOT 1&2 - Ofertant 1 – [REDACTED], oferta inregistrata sub nr. 1681/20.03.2019, ora 9:59.

Ofertantii, conform documentatiei de atribuire trebuiau sa depuna oferta pentru ambele loturi.

Lista documentelor depuse de catre operatorul economic este urmatoarea:

Ofertant	[REDACTED]
	Ofertant individual
Motive de excludere/Cerinte privind capacitatea	
I. MOTIVE DE EXCLUDERE	
<p>1.Motive de excludere referitoare la condamnările penale referitoare la constituirea unui grup infraccional organizat, infractiuni de coruptie, infractiuni impotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene, acte de terorism, spalarea banilor, traficul si exploatarea persoanelo vulnerabile, fraudă.</p> <p>Ofertantii nu trebuie sa se regaseasca in situatiile prevazute la art. 164, 165 si 167 din Legea nr. 98/2016 cu modificarile si completarile ulterioare, privind achizitiile publice. Operatorii economici participanti la procedura vor prezenta urmatoarele documente.</p> <p>Declaratie privind neincadrarea in prevederile art. 164 din Legea nr. 98/2016-Formular nr.4,</p> <p>Declaratie privind neincadrarea in prevederile art. 165 si art. 167 din Legea nr. 98/2016 -Formularul nr.5</p> <p>Declaratie privind neincadrarea in prevederile prevazute in art.59 si 60 din Legea 98/2016 privind achizitiile publice (evitarea conflictului de interese) – Formular nr. 6.</p>	<p>Conform model formulare nr.4-6</p> <p>DA</p>
<p>2.Motive de excludere referitoare la plata impozitelor sau a contributiilor la asigurarile sociale</p> <p>a) documente prin care se demonstreaza faptul ca operatorul economic poate beneficia de derogarile prevazute la art.166 alin.(2), art.167 alin.(2), art.171 din Legea 98/2016 privind achizitiile publice;</p> <p>b) alte documente edificatoare - Fisa de Informatii generale- Formular nr. 8</p>	<p>Conform model formulare nr.8</p> <p>DA</p>
<p>3.Motive de excludere referitoare la procedura de insolventa, conflicte de interese sau abateri profesionale, respectiv:</p> <ul style="list-style-type: none"> -incalcarea obligatiilor in domeniul legislatiei mediului; -incalcarea obligatiilor in domeniul legislatiei sociale; -incalcarea obligatiilor in domeniul legislatiei muncii; -faliment, insolventa, concordat preventiv, active administrate de lichidator -activitățile economice sunt suspendate; -acorduri cu alți operatori economici care vizează denaturarea concurenței; 	<p>Conform model formulare nr.9</p> <p>DA</p>

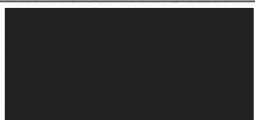
<p>-comiterea unei abateri profesionale grave; - conflict de interese care decurge din participarea la procedură; -încetare anticipată altui contract, daune-interese sau alte sancțiuni comparabile.</p> <p>Declaratie pe propria raspundere privind respectarea legislatiei de Securitate si sanatate in munca privind protectia muncii – Formular nr. 9.</p> <p>In conformitate cu prevederile art.173 din Legea nr.98/2016, se solicita documente relevante care sa dovedeasca forma de inregistrare si, dupa caz, de atestare ori apartenenta din punct de vedere profesional, in conformitate cu cerintele legale din tara in care este stabilit operatorul economic. Operatorii economici ce depun oferta trebuie sa dovedeasca o forma de inregistrare in conditiile legii din tara de rezidenta, sa reiasa ca operatorul economic este legal constituit, ca nu se afla in niciuna dintre situatiile de anulare a constituirii precum si faptul ca are capacitatea profesionala de a realiza activitatile care fac obiectul contractului. Modalitatea prin care poate fi demonstrata indeplinirea cerintei: Certificat de inregistrare fiscala (CUI), certificat constatator emis de ONRC, sau in cazul ofertantilor straini, documente echivalente emise in tara de rezidenta</p>	<p style="text-align: center;">DA</p>
II. CERINȚE PRIVIND CAPACITATEA	
1. Capacitatea de exercitare a activității profesionale	
<p>Autorizații speciale</p> <p>(Acestea pot fi analizate și la Cerința privind calificările educaționale și profesionale ale operatorului economic sau ale personalului de conducere al operatorului economic, în caz că asemenea autorizații au fost solicitate prin prisma acestui criteriu de calificare în instrucțiunile către ofertanți). Ofertantii vor prezenta informatii referitoare la personalul/organismul tehnic de specialitate de care dispun sau al carui angajament de participare a fost obtinut</p> <p>Declaratie pe propria raspundere privind personalul angajat si al cadrelor de conducere care urmeaza a fi efectiv alocate pentru indeplinirea contractului de achizitie publica – Formular nr. 10</p> <p>Declaratie privind asigurarea de personal calificat- Formular nr. 11</p>	<p style="text-align: center;">Conform model formulare nr.10-11</p> <p style="text-align: center;">DA</p>
2. Situația economică și financiară	
3. Capacitatea tehnică și profesională	
<p>Calificările educaționale și profesionale ale operatorului economic sau ale personalului de conducere al operatorului economic (Aici pot fi analizate și autorizațiile speciale pe care le deține operatorul economic, în caz că au fost impuse asemenea criterii de calificare prin instrucțiunile către ofertanți)</p> <p>Se solicita CV-urile, insotite de actele de studii si calificarile persoanelor responsabile direct cu indeplinirea contractului (personal propriu sau colaboratori). Aceste persoane trebuie sa</p>	<p style="text-align: center;">CV-uri/Atestate/Avize trainer/operator economic</p> <p style="text-align: center;">DA</p> <p style="text-align: center;">(inclusiv Declaratii de disponibilitate ale lectorilor pe durata sesiunilor)</p>

aiba specializari relevante pentru tematica sesiunilor de instruire	
Partea/părțile din contract pe care operatorul economic intenționează să o/le subcontracteze	Nu este cazul
Prezentarea de certificate emise de institute oficiale responsabile cu controlul calității sau organisme cu competențe recunoscute, care atestă conformitatea serviciilor care urmează a fi prestate	Nu este cazul
4. Sisteme de asigurare a calității și standarde de management de mediu	
Certificate emise de organisme independente cu privire la standardele de asigurare a calității	DA -ISO 9001
Certificate emise de organisme independente cu privire la sistemele sau standardele de management de mediu	Nu este cazul
Oferta este admisibilă	DA

Valoarea ofertei financiare este de:

Nr.lot	Denumire lot	Valoare minima lei fara TVA	Valoare minima lei incl.TVA	Valoare maxima lei fara TVA	Valoare maxima lei incl.TVA
1	Servicii de formare/pregatire profesionala	83.630	99.519,70	250.890	298.559,10
2	Servicii hoteliere si de restaurant	138.330	145.246,50	414.990	435.739,50
	TOTAL LOT 1 +2	221.960	244.766,20	665.880	734.298,60

In conformitate cu prevederile art. 36 din H.G. 395/2016, garantia de participare este stabilita la 0,5% din valoarea totala estimata a acordului-cadru de servicii ce urmeaza a fi incheiat, respectiv **7.092,44 lei**, constituita prin virament bancar, cu OP in contul autoritatii contractante sau printr-un instrument de garantare.

Ofertant			
Elementele principale ale ofertei si lista documentelor depuse			
<ul style="list-style-type: none"> ➤ forma ➤ cuantumul ➤ valabilitatea, 	Polita de asigurare seria M nr. 000043208/20.03.2019	Cuquantum-7.092,44 lei	Beneficiarul politei de asigurare este Consiliul local

➤ neconcordante.	Valabilitate: 20.03.2019-22.06.2019	sector1, CUI 3796829, str.Caraiman, nr.3A
------------------	--	--

Intrucat [REDACTED] nu a depus garantia de participare in favoarea autoritatii contractante -Complexul Multifunctional Caraiman, ci in favoarea altei autoritati, respectiv Consiliul Local sector 1, in conformitate cu art. 215, alin.4 din Legea nr.98/2016 „Oferta este considerată inacceptabilă dacă nu îndeplinește condițiile de formă aferente elaborării și prezentării acesteia”. Totodata, in conformitate cu prevederile art.132, alin.3 din HG nr.395/2016 cu modificarile si completarile ulterioare „În condițiile art. 215 alin. (4) din Lege, comisia de evaluare solicită clarificări, în termen de o zi lucrătoare de la data-limită de depunere a ofertelor, privind eventualele neconcordanțe referitoare la îndeplinirea condițiilor de formă ale garanției de participare, precum și la cuantumul sau valabilitatea acesteia, acordând ofertantului un termen de 3 zile pentru a răspunde la solicitarea de clarificare, sub sancțiunea respingerii ofertei ca inacceptabilă”

In data de 20.03.2019, a fost transmisa o solicitare de clarificari operatorului economic sub nr. 314/20.03.2019, trimisa prin e-mail in data de 20.03.2019, ora 14:32, in care se solicita:

-,in conformitate cu art. 215, alin.4 din Legea nr.98/2016 „Oferta este considerată inacceptabilă dacă nu îndeplinește condițiile de formă aferente elaborării și prezentării acesteia”. Totodata, in conformitate cu prevederile art.132, alin.3 din HG nr.395/2016 cu modificarile si completarile ulterioare „În condițiile art. 215 alin. (4) din Lege, comisia de evaluare solicită clarificări, în termen de o zi lucrătoare de la data-limită de depunere a ofertelor, privind eventualele neconcordanțe referitoare la îndeplinirea condițiilor de formă ale garanției de participare, precum și la cuantumul sau valabilitatea acesteia, acordând ofertantului un termen de 3 zile pentru a răspunde la solicitarea de clarificare, sub sancțiunea respingerii ofertei ca inacceptabilă”.

Operatorul economic prin emailul nr. 1763/22.03.2019, ne transmite noua polita de asigurare avand seria M, Nr. 000043208, din data de 20.03.2019, care contine datele corecte de identificare ale institutiei noastre.

Nu s-au inregistrat oferte intarziate.

In data de 18.03.2019, ora 15:40, a fost primita o solicitare de clarificari de la un operator economic, inregistrata sub nr. 1643/19.03.2019. In data de 19.03.2019, autoritatea contractanta a formulat raspunsul la clarificare, inregistrat sub nr.310/19.03.2019, pe care l-a transmis prin e-mail operatorului economic, respectiv sub nr. 1661/19.03.2019, pe care l-a atasat pe site-ul www.cmcaraiman.

In data de 20.03.2019, a fost inregistrata o noua solicitare de clarificari de la un operator economic sub nr. 1678/20.03.2019, trimisa prin e-mail in data de 19.03.2019, ora 17:55.

Raspunsul autoritatii contractante la noua solicitare de clarificare a fost inregistrat sub nr. 312/20.03.2019, transmis prin e-mail si respins ca tardiv, intrucat a depasit termenul de solicitare de clarificari precizat in documentatia de atribuire, si anume data de 18.03.2019.

3.2. Procesul de evaluare a ofertelor

Comisia de evaluare a verificat îndeplinirea condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, prin verificarea informațiilor preliminare prezentate de ofertant și în documentele ce îl însoțeau identificate în oferta prezentată în raport cu condițiile din invitatiei de participare și documentația de atribuire.

Procesul de verificare a fost detaliat în procesul-verbal privind evaluarea garanției de participare, a documentelor privind îndeplinirea cerințelor de calificare, precum și a documentelor care îl însoțesc sub nr. 1690, din 20.03.2019, care este parte a dosarului achiziției.

[REDACTED] a prezentat documentele solicitate prin documentatia de atribuire, documente prezentate in copie si original.

3.3. Evaluarea propunerilor tehnice

Propunerea tehnica a fost evaluata de membrii comisiei în raport cu cerințele minime din caietul de sarcini pe baza informațiilor prezentate în propunerea tehnică. În cadrul procesului de evaluare, propunerea tehnica a fost evaluata pe baza procesului verbal intermediar privind evaluarea propunerii tehnice nr. 1932/28.03.2019.

Procesul verbal a fost încheiat în data de, 28.03.2019, cu ocazia stabilirii punctajului în faza de evaluare a propunerii tehnice depuse în cadrul procedurii simplificate propria unde s-a verificat corespondența dintre cerințele caietului de sarcini nr. 1460/11.03.2019 și propunerea tehnica a ofertantului [REDACTED], conform specificațiilor prevăzute la art.5 din Caietul de sarcini "**Modalitatea de prezentare a propunerii tehnice**"-*Toate cerințele și specificațiile tehnice și funcționale menționate în prezentul caiet de sarcini sunt minime și obligatorii.*

Astfel, **criteriul de atribuire:** în conformitate cu art.32 din HG nr.395/2016 și art.187, alin.3, lit.c din Legea nr.98/2016 cu modificările și completările ulterioare este **raport calitate-pret**, în funcție de următorii factori de evaluare este următorul:

a) **Pretul ofertei Po -- 40%**

b) **Evaluare tehnica – 60%, din care:**

b.1 Cuprinsul suportului de curs, conform tematicii (Sc)

b.2 Programa de curs (Pc)

b.3 Folosirea de către trainer a unor metode de învățare specifice adulților (M)

b.4 Raport final prezentat achizitorului pentru evaluarea cursului (Rf)

$$Pt = P(\text{financiar}) \times 40 \% + P(\text{propunere tehnica}) \times 60 \%$$

Pt-reprezintă punctajul total acordat ofertei

Pf-punctaj oferta financiara;

Ppt- punctaj propunere tehnica

p%Pf- pondere punctaj oferta financiara

p%Ppt- pondere punctaj tehnic

Criteriul pret se calculeaza, astfel:

Oferta financiara cea mai mica primeste punctajul maxim 100 puncte, iar pentru celelalte oferte se va aplica formula:

$$\text{Punctaj oferta financiara} = \frac{\text{pret minim (oferta cea mai scazuta)} \times 100}{\text{pretul ofertei}}$$

b.1 **Cuprinsul suportului de curs**, conform tematicii se va avea în vedere (Sc)- 40 puncte din care:

- structura- 10 puncte

- bibliografie-10 puncte

- originalitate-10 puncte

- prezentare pe suport de hartie și electronic în MS PowerPoint-10 puncte

Supportul de curs va deveni proprietatea C.M. Caraiman.

b.2 **Programa de curs (Pc)** -20 puncte, din care:

- grafic de desfășurare activități-10 puncte;

- raport între prezentarea teoretică și practică pentru asigurarea eficienței procesului de învățare, punându-se accent pe interactivitate-10 puncte

b.3 Folosirea de catre trainer a unor metode de invatare specifice adultilor (M)-30 puncte, din care:

- exercitii practice-10 puncte
- simulari-10 puncte
- lucru in echipa-5 puncte
- joc de rol-5 puncte.

b.4 Raport final prezentat achizitorului pentru evaluarea cursului (Rf)-10 puncte, din care:

- conditiile de desfasurare curs-5 puncte;
- evaluarea cursantilor (cu privire la competentele atinse si a ariilor de ameliorare, comportamentul cursantilor pe durata de desfasurare a cursului, calificative obtinute de cursanti)-5 puncte;

Puntajul tehnic total se calculeaza prin insumarea tuturor punctelor criteriilor tehnice, astfel:

Ppt(ev.tehnic) Sc+Pc+M+Rf=100 puncte

b) Evaluare tehnica, din care:

b.1 Cuprinsul suportului de curs, conform tematicii (Sc)

b.2 Programa de curs (Pc)

b.3 Folosirea de catre trainer a unor metode de invatare specifice adultilor (M)

b.4 Raport final prezentat achizitorului pentru evaluarea cursului (Rf)

Suportul de curs si programa de curs vor fi elaborate in conformitate cu specificul activitatiilor desfasurate de catre personalul insitutiei din cadrul compartimentelor mentionate la punctul 5.

Suportul de curs va contine:

- Structura;
- Bibliografie/legislatie actualizata;
- Originalitate;
- Prezentare (pe curs de hartie si electronic pe stick/tableta)

Programa de curs:

- Grafic de desfasurare activitati;
- Raport intre prezentarea teoretica si practica pentru asigurarea eficientei procesului de invatare, punandu-se accent pe interactivitate

Folosirea de catre trainer a unor **metode de invatare** specifice adultilor:

- exercitii practice;
- simulari de lucru
- lucru in echipa
- joc de rol

Punctajele acordate de membrii comisiei sunt, dupa cum urmeaza:

Nr crt	Nume si prenume membrii comisie	Cuprinsul suportului de curs (Sc) 40 puncte, din care:			Programa de curs (Pc) 20 puncte, din care:			Folosirea de catre trainer a unor metode de invatare specifice adultilor (M) 30 puncte, din care:			Raport final (Rf) 10 puncte, din care:			Total punctaj
		Denumire componente	Punctaj maxim	Punctaj acordat	Denumire componente	Punctaj maxim	Punctaj acordat	Denumire componente	Punctaj maxim	Punctaj acordat	Denumire componente	Punctaj maxim	Punctaj acordat	
	Marasescu Constantin	structura	10	7	grafic de desfasurare activitati	10	4	exercitii practice	10	1	conditiile de desfasurare curs	5	4	
		bibliografie	10	1	raport intre prezentarea teoretica si practica	10	1	simulari	10	1	evaluarea cursantilor	5	4	
		originalitate	10	6				lucru in echipa	5	1				
		prezentare pe suport de hartie/ electronic in .pps	10	8				joc de rol	5	1				
	TOTAL		40	22		20	5		30	4		10	8	39

Nr crt	Nume si prenume membrii comisie	Cuprinsul suportului de curs (Sc) 40 puncte, din care:			Programa de curs (Pc) 20 puncte, din care:			Folosirea de catre trainer a unor metode de invatare specifice adultilor (M) 30 puncte, din care:			Raport final (Rf) 10 puncte, din care:			Total punctaj
		Denumire componente	Punctaj maxim	Punctaj acordat	Denumire componente	Punctaj maxim	Punctaj acordat	Denumire componente	Punctaj maxim	Punctaj acordat	Denumire componente	Punctaj maxim	Punctaj acordat	
	Stoica Cristina Ioana	structura	10	8	grafic de desfasurare activitati	10	5	exercitii practice	10	2	conditiile de desfasurare curs	5	5	

		bibliografie	10	1	raport intre prezentarea teoretica si practica	10	1	simulari	10	1	evaluarea cursantilor	5	4	
		originalitate	10	6				lucru in echipa	5	1				
		prezentare pe suport de hartie/ electronic in .pps	10	9				joc de rol	5	1				
	TOTAL			24			6			5			9	44

Nr crt	Nume si prenume membrii comisie	Cuprinsul suportului de curs (Sc) 40 puncte, din care:			Programa de curs (Pc) 20 puncte, din care:			Folosirea de catre trainer a unor metode de invatare specifice adultilor (M) 30 puncte, din care:			Raport final (Rf) 10 puncte, din care:			Total punctaj
		Denumire componente	Punctaj maxim	Punctaj acordat	Denumire componente	Punctaj maxim	Punctaj acordat	Denumire componente	Punctaj maxim	Punctaj acordat	Denumire componente	Punctaj maxim	Punctaj acordat	
	Ciupea Irina													
		structura	10	5	grafic de desfasurare activitati	10	5	exercitii practice	10	8	conditiile de desfasurare curs	5	5	
		bibliografie	10	2	raport intre prezentarea teoretica si practica	10	5	simulari	10	8	evaluarea cursantilor	5	4	
		originalitate	10	5				lucru in echipa	5	5				
		prezentare pe suport de hartie/ electronic in .pps	10	10				joc de rol	5	5				
	TOTAL			22			10			26			9	67

CENTRALIZATOR

Nume si prenume membrii comisie	Sc	Pc	M	Rf	TOTAL
Marasescu Constantin	22	5	4	8	39
Stoica Cristina Ioana	24	6	5	9	44
Ciupea Irina	22	10	26	9	67
Punctaj TOTAL obtinut					150

Ppt(ev.tehnic) Sc+Pc+M+Rf=100 puncte

Punctajul total obtinut pentru oferta tehnica depusa este: 150 puncte/3 membri comisie = **50 puncte**

Justificari ale comisiei de evaluare privind acordarea punctajului:

- structura/tematica - nu este in conformitate cu modificarile si completarile legislatiei in vigoare;
- bibliografie - inexistentă;
- originalitate - comuna cu a altor cursuri;
- prezentare pe suport electronic - lipsa;
- raport de prezentare teoretica si practica - inexistent;
- exercitii practice - inexistente;
- simulari - inexistente;
- lucrul in echipa - inexistent;
- joc de rol - inexistent;
- conditii de desfasurare curs - satisfacatoare;
- la cursul de management financiar - bugetar, la noutati aparute in contabilitatea institutiilor publice este trecut OMF 2021/2013 care nu mai este in vigoare si Raportari financiare lunare in anul 2014 care nu mai sunt de actualitate;
- prezentarea pe suport de hartie nu a fost prezentata;
- graficul de desfasurare a activitatilor-putine perioade;
- nu este specificata legislatia, bibliografia tematicii, cursurilor ofertate;
- activitatile sunt desfasurate in perioade restranse din an, neexistand posibilitatea optiunii din mai multe variante;
- cursul Norme de igiena si siguranta alimentatiei nu face obiectul activitatii noastre;
- partea de formare profesionala in domeniul SSM are cu totul alt specific (ex. Fasonator mecanic) si nu in domeniul administratiei publice (specificul institutiei noastre);
- nu sunt descrise metodele de lucru, predare, formare al participantilor de catre formatori;
- evaluarea cursantilor se face doar in urma completarii de chestionare.

In cadrul evaluarii s-a constatat faptul ca D-na trainer Oana Balaban nu are CV si documente atestate/diplome desi este trecuta pentru cursurile "Notiuni fundamentale de igiena" si "Normele de igiena si siguranta alimentatiei".

Pentru cursul de SSM fasonator mecanic descrierea minima din Anexa nr.1 la Propunerea tehnica ofertantul descrie operatiunile efectuate de catre drujbist-fasonator mecanic (cherestea) ceea ce nu este relevant pentru obiectul de activitate al institutiei noastre.

Descrierea minima a cursurilor nu este relevanta si nu respecta tematica si structura suporturilor de curs in conformitate cu Planul de perfectionare al functionarilor publici si al personalului contractual.

Formatorii, desi persoane cu pregatire de specialitate, sunt disponibili si asignati pentru cursuri de specializare cu un alt specific decat pregatirea acestora (Diplome, Atestate, Certificate).

3.4. Informații din cadrul ofertelor declarate de ofertanți ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală (în sensul prevederilor legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale)

Ofertantul nu a declarat nicio informație din oferta prezentata ca fiind confidențială/clasificată/protejată de un drept de proprietate intelectuală.

4. Conflict de interese

Pe durata derulării procedurii de atribuire nu au fost identificate situații de conflict de interese.

5. Concluzii și semnături

Membrii comisiei de evaluare *resping* oferta depusa de [redacted] in conformitate cu prevederile **art.137 din HG nr.395/2016** cu modificarile si completarile ulterioare "Comisia de evaluare are obligația de a respinge ofertele inacceptabile și neconforme" din urmatoarele motive: propunerea tehnica a [redacted] este *neconforma* in conformitate cu prevederile **art.215, alin.5 din Legea nr. 98/2016** privind achizițiile publice cu completarile si modificarile ulterioare "Oferta este considerata neconformă dacă nu respectă cerințele prezentate în documentele achiziției", respectiv conform **art.137, alin.3, lit.a din HG nr.395/2016** cu modificarile si completarile ulterioare " nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini".

Totodata oferta este si *neadecvata* conform **alin. (5^1)** intrucat "...este lipsită de relevanță față de obiectul contractului, neputând în mod evident satisface, fără modificări substanțiale, necesitățile și cerințele autorității contractante indicate în documentele achiziției".


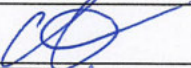
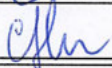
Intrucat oferta depusa de [redacted] nu este *admisibila*, comisia de evaluare hotaraste *anularea procedurii simplificate proprii* avand ca obiect "Servicii de formare profesionala si servicii conexe" -cod CPV 80530000-8 in conformitate cu **art. 212, alin.1, lit.a din Legea nr.98/2016** cu modificarile si completarile ulterioare "Autoritatea contractantă are obligația de a anula procedura de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru dacă nu a fost depusă nicio ofertă admisibilă".

Drept care s-a încheiat prezentul raport al procedurii într-un singur exemplar original pentru a fi inclus în dosarul achiziției.

Comisia de evaluare

Nume si prenume

Semnatura

Oprea Oana Cristina	Președinte fără drept de vot	
Marasescu Constantin	Membru	
Stoica Cristina Ioana	Membru	
Deaconu Claudia Mihaela	Membru	